

Lahemaa RP koostöökogu juhtgrupi koosolek 16.03.2011



MEMO

Toimumise aeg: 16.03.2011

Toimumise koht: Keskkonnaameti Palmse kontor

Osalejad: vastavalt lisatud nimekirjale

Koosoleku juhataja: Jaak Jürgenson
Protokollija: Riina Kotter

Koosoleku algus: kell 11.00
Koosoleku lõpp: kell 12.30

Koosoleku päevakord:
1. Lahemaa rahvusparki koostöökogu statuut
2. Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja eelnõu koostamise uue ajakava tutvustus

Jaak Jürgenson juhatab koosoleku sisse ja tutvustab päevakorda.

1. Lahemaa rahvusparki koostöökogu statuut

Jaak Jürgenson: Loodame, et saame täna statuudi aruteluga ühele poole. Kuidas me hakkame statuuti vaatama?

Andres Järve: Võiksime selguse huvides statuudi punktide kaupa läbi käia.

Jaak Jürgenson: Teeme nii. Alustame punktiga 1 (loeb punkti sõnastust). Kas on midagi lisada?

Kõik on 1. punkti sõnastusega nõus.

Jaak Jürgenson: Punkt 2.1 (loeb punkti sõnastust)

Ly Renter: Kultuuripärand on sees, kas see termin sisaldab ka pärandkultuuri?

Muinsuskaitseeadus käsitleb kultuuripärandit ja pärandkultuuri eraldi mõistetena.

Andres Järve: Kas need mõisted ei hõlma üksteist?

Maret Vildak: Meie tõlgendame kultuuripärandi mõistet nii, et see sisaldab ka pärandkultuuri.

Rein Kiis: Ma väidan, et eri ametkonnad tõlgendavad terminit erinevalt.

Andres Järve: Me võiksime terminid lahti seletada.

Ly Renter: Küsimus on, kas sõnaga 'kultuuripärand' on kaitstud ka need asjad, mis jäävad muinsuskaitseeaduse alusel pärandkultuuri alla? Nt kiviaiad, talumaad, Hagumäe, vanad rahvamajad ja koolimajad, peremärgid, piirikivid - neid käsitletaks muinsuskaitse pärandkultuuri all.

Maret Vildak: Kaitsekorralduskavas on lahti kirjutatud: tegemist on nii vaimse kui materiaalse kultuuripärandiga, hõlmab ka kultuuripärandit, mis ei ole muinsuskaitse all.

Ly Renter: Kui kaitsekorralduskavas on termin ära seletatud, võib sõnastus nii jääda.

Jaak Jürgenson: Milline on ettepanek?

Maret Vildak: Võiksime täpsustada kultuuripärandi mõistet, aga see läheks väga pikaks.

Ly Renter: Kui kultuuripärandi mõiste hõlmab ka pärandkultuuri, siis võib nii jääda.

Kõik on nõus.

Jaak Jürgenson: Punktid 2.2 kuni 2.4 (loeb sõnastust).

Ly Renter: Mida kujutab endast infovõrgustik?

Jaak Jürgenson: Peame silmas kõiki suhtlusvorme, et oleks olemas infovõrgustik, kus info liigub.

Andres Järve: Lisaks avalikule teavitusele peaks käsitlema ka kaasamist.

Maret Vildak: Kas see peaks olema eraldi punkti all? Eesmärk on, et meil oleks olemas portaal, mille kaudu info liikuma hakkab.

Jaak Jürgenson: Kas eraldi eesmärgina kirjeldame kaasamist või mitte?

Andres Järve: Kaitse-eeskirja koostamine on ühekordne tegevus, pärast enam kedagi ei kaasata, see on täitmiseks.

Maret Vildak: Aga me kaasame partnereid rakendamisse.

Jaak Jürgenson: Aga koostöökogusse võivad kuuluda kõik, see ongi kaasamine.

Allan Piik: Kas see muudab me eesmärgi, kui lisame samasse lausesse 'ja kaasamine'?

Jaak Jürgenson: Kas ka 'kaasamine' on eraldi eesmärk?

Rein Kiis: Need on eraldi mõisted, üks on passiivne tegevus ja teine aktiivne.

Jaak Jürgenson: Lisame siis kaasamise kohta eraldi punkti.

Üldine arvamus on, et pole vaja eraldi punkti, vaid piisab, kui punkti 2.4 lisada 'ja kaasamine'.

Jaak Jürgenson: Läheme edasi punktiga 3 (loeb sõnastust). Kas on ettepanekuid?

Kõik on nõus.

Jaak Jürgenson: Punkt 4.1 (loeb sõnastust). Eelmine kord arutasime, et kirjutame lahti, millistest osakondadest esindajad tulevad.

Andres Järve: Võiks olla ka Keskkonnaministeeriumi esindaja juhtgrupis. Kas neilt on küsitud, kas nad on nõus osalema?

Maret Vildak: Praegu ei ole veel küsitud.

Piret Reinsalu: Kas me räägime volitusest või määramisest, volituse puhul peab igal esindajal olema volikiri.

Rein Kiis: See ongi see, mida me mõtlesime. Kui mulle antakse valla poolt volitus, siis on sellel suurem tähendus, me vastutame ka millegi eest.

Piret Reinsalu: Kas me saame ühtemoodi aru, et me räägime sellest, et on olemas volikiri?

Jaak Jürgenson: Kui me räägime määramisest, siis räägime sellest samamoodi, et millise dokumendi alusel on inimene juhtgruppi määratud. See peaks olema kirjalik dokument.

Allan Piik: Kas meil peab esindamine olema määratud peadirektori käskkirjaga? Samas annab peadirektor välja käskkirja, kus ta volitab kedagi esindama ning see volitus on juriidiline.

Rein Kiis: Volikiri ei tähenda notari poolt antud dokumenti, vaid esindaja peab olema volitatud haldusaktiga.

Jaak Jürgenson: Mina jätaksin sõnastuse 'määratud', dokumendi jätab lahtiseks.

Rein Kiis: Volitus ei tähenda tingimata volikirja.

Allan Piik: See võib tähendada, et ma olen volikirja alusel volitatud, see võib tähendada ka, et ma olen käskkirja alusel volitatud.

Jaak Jürgenson: Kasutame sõna 'määratud'.

Allan Piik: Siin juhtgrupis olevad inimesed peavad olema nimeliselt määratud, st need on inimesed, kellele on antud teatud kohustused.

Andres Järve: Lepime kokku, et mõni juriidiliselt pädev isik võiks seda seletada.

Piret Reinsalu: Mind on õpetatud nii, et volitamine on volikirja alusel esindamine.

Andres Järve: Kas ei saaks nii, et juhtgruppi kuuluvad käskkirjaga määratud esindajad?

Piret Reinsalu: Meil ei saa regiooni juhataja teha käskkirja, käskkirja saab teha peadirektor.

Jaak Jürgenson: Me ei saa anda ette ülesandeid peadirektorile.

Allan Piik: Mis õigusakte saab anda regiooni juhataja? Kui ta ei anna välja korraldusi, on see peadirektori ülesanne? Keskkonnaameti poolt peab olema Onemari käskkiri.

Jaak Jürgenson: Kuidas me punkti sõnastuse jätame?

Rein Kiis: Ma ei tahaks, et see nii lõdvalt jääks. Äkki kirjutaks, millega määratud.

Jaak Jürgenson: Mina ei paneks, millega määratud, sest neid võimalusi on palju.

Allan Piik: Kui siia tuleb sõna 'kuuluvad määratud esindajad', siis see tähendab seda, et määramisel peab olema taga korraldus vms.

Jaak Jürgenson: Täna me tuleme siia juhtgruppi niisama ja oleme tegelikkuses jututuba.

Allan Piik: Selle dokumendi järgi on kindlaks määratud ainult üks isik ja see on juhataja, kelleks on regiooni juht.

Piret Reinsalu: Kuidas see kõlab: 'isikuliselt määratud'? See maandab ohu, et kord tuleb üks, kord keegi teine.

Rein Kiis: Kui see on paika pandud, siis antakse voli esindamiseks. Muidu pean ma iga küsimuse puhul eraldi jooksma koju ja küsima volitust. See problem on kõigil.

Jaak Jürgenson: Mida me otsustama hakkame? Koostöökogul pole haldusakti andmise õigust, me tegelikkuses aitame kaasa. Juhtgrupp ei võta vastu otsust, mis on kellelegi täitmiseks.

Andre Järve: Siin oligi mõte, näiteks planeeringute puhul, et siin räägitu on ikkagi järgimiseks.

Pigem tuleks esindajad määrata ikkagi isikuliselt.

Rein Kiis: See on hea mõte, see teeb asja konkreetsemaks.

Allan Piik: See teeb kohustuse konkreetsemaks. Mulle sõna 'volitatud' sobib, sest Keskkonnaametis saab peadirektor käskkirjaga volitada.

Andres Järve: Sõna 'volitatud' on laiem tähendusega.

Piret Reinsalu: Kohtus küsitakse volikirja.

Allan Piik: Volikirja annab välja notar, näiteks on notariaalne volikiri, mis antakse üheks aastaks.

Rein Kiis: Tahaks, et need inimesed, kes on siia tulnud, esindaksid oma asutust.

Allan Piik: Kas käskkirjaga saab välja anda volikirja?

Piret Reinsalu: On olemas notariaalne volikiri ja on käskkirjaga antud volikiri. Kõik on nõus, et jääb 'volitatud isikud'.

Maret Vildak: Tulen korra tagasi selle juurde, et meil on ka tegemist sektsioonide juhtidega. Kuidas nendega, neid ei saa keegi käskkirjaga volitada?

Allan Piik: Sest ei ole kedagi, kes volitab.

Rein Kiis: Lõik tuleb siis kaheks lüüa ja selgelt määratleda, kuidas keegi siia tuleb, kes on volitatud ja kes mitte.

Kõik on nõus.

Jaak Jürgenson: Loeb punktis 4.3 olevaid ülesandeid.

Ly Renter: Kas meil on ka aruandlus olemas, kas teda on tarvis ja kui on, siis millisel kujul?.

Maret Vildak: Protokollid on olemas ja me anname tagasisidet koostöökogule, aruandlust eraldi pole vaja.

Rein Kiis: Lisame punkti 4.3 samuti kaasamise.

Kõik on nõus.

Jaak Jürgenson: Punkt 4.4 (loeb sõnastust).

Ly Renter: Kas meil pole paremat sõna 'töötulemuste heakskiitmise' asemel?

Maret Vildak: Võiks olla 'töötulemuste kinnitamine'.

Allan Piik: Võiks olla 'kinnitamine'.

Piret Reinsalu: Või 'hindamine'.

Rein Kiis: Vajalik on anda aktsept.

Andres Järve: Me peame andma hinnangut. Kas sobib 'hinnangute andmine'?

Rein Kiis: Mõte oli selles, et kui meie oleme heaks kiitnud, siis on seda aktsepteeritud.

Allan Piik: 'Heakskiitmise' puhul on tegemist õige terminiga, mõte on õige.

Piret Reinsalu: Selle sõnastuse järgi pole muud varianti, kui et peame heaks kiitma kõik, mis meile esitatakse.

Rein Kiis: Kas ei läheks täpsemaks, kui lisame 'hindamine ja heakskiitmine'. Kui tuleb hinnang, et töö ei sobi, siis peab sellega edasi tegelema.

Jaak Jürgenson: Muudame ning paneme 'töötulemustele hinnangu andmine'. Punktis 4.3.11 võtame samuti 'heakskiidetud' maha.

Andres Järve: Kas pole nii, et kõigil EV kodanikel on õigus teha seadusemuudatusteks ettepanekuid? Seda punkti pole tegelikult vaja.

Allan Piik: On küll, aga mina jätkaksin selle punkti raudselt sisse. Kõik on nõus, et punkt peaks sisse jääma.

Jaak Jürgenson: Punkt 5 (loeb sõnastust). Kas on täiendusi või parandusi?

Katrin Jürgens: Kas seksioonidel on ka õigused?

Maret Vildak: Juhtgrupp ja seksioonid on erinevatel põhimõtetel koostatud, juhtgrupil on volitatud õigused.

Piret Reinsalu: Äkki sõnastaksime 'seksioonide ülesanded ja õigused'?

Maret Vildak: Kas peab dubleerima? Ülesanded ongi ju siin õigused.

Allan Piik: Seksioonid on moodustatud vabatahtlikkuse alusel ja seega on siin kõik sisuliselt õige.

Kõik on nõus.

Jaak Jürgenson: Punkt 6 (loeb sõnastust).

Rein Kiis: Kes on eestkõneleja? Mida see tähendab?

Jaak Jürgenson: Oleme mõelnud seda, et kui me juhtgrupis võtame vastu otsuseid, siis on vajalik avalikkust teavitada ühtemoodi, mitte anda avalikkusele desinformatsiooni, et igaüks räägib asjast nii, nagu igaüks aru saab.

Piret Reinsalu: See isik on kõneisik.

Kõik arvavad, et 'kõneisik' on sobivam sõna.

Ly Renter: Mina lisaksin, mida kõneisik teeb.

Jaak Jürgenson: Tema ülesandeks on selgitada avalikkusele, mis tööd koostöökogu teeb.

Rein Kiis: Me oleme vennaskond, me pole siseministeerium, kus on salastatud info. Kuidas me avalikkust teavitamine, kui on ainult nn pressiesindaja? See on kokkuleppe küsimus.

Jaak Jürgenson: Kui me räägime koostöökogu juhtgrupi nimel, siis on vaja kõneisikut.

Andres Järve: Mõistlik oleks see lause siit ära võtta.

Allan Piik: Kui inimene räägib koostöökogu tegemistest, siis ta ei saa öelda 'mina arvan'. Mina võtaksin selle siit ära. See on eetika küsimus.

Jaak Jürgenson: Kas ollakse selle poolt, et jätta 'kõneisik' välja?

Piret Reinsalu: Aga lisame siis 'võib määrata kõneisiku'?

Allan Piik: Küsimus on selles, et näiteks Viru regiooni juhataja andis intervjuu, kui teda järgmine kord ei ole, siis määrab ta, kes teda asendab.

Maret Vildak: Siis peaksime hoopis määrama juhataja asendaja, kes peab olema juhtgrupist.

Piret Reinsalu: Ma paneksin selle sõna 'võib', ma ei lõikaks siin sildu läbi.

Allan Piik: Siin on veel võimalus, et juhtgrupi liikmed usaldavad üksteist.

Jaak Jürgenson: Ettepanekuid on kaks: kas võtta punkt välja või lisada sõna 'võib'.

Rein Kiis: Kui minu juurde tuleb Ülle Tamm, siis kas mina võin temaga rääkida või pean helistama Jaagule ja küsima volitust?

Andres Järve: Lihtsam on seda teemat statuudis mitte puudutada. Kui on vaja kedagi meediasse saata, siis otsustame iga üksikjuhtumi puhul eraldi, kes esindab.

Jaak Jürgenson: Võtame selle punkti maha.

Kõik on nõus.

Ly Renter: Koostöökogu töövormiks on koosolek, mis võtab vastu otsuseid, kas meil peaks olema konsensuslik otsuse vastu võtmine?

Allan Piik: Siin häälte lugemine ei tööta.
Jaak Jürgenson: Kes juhib juhtgruppi minu äraolekul. Kas see on Allan Piik?
Kõik on sellega nõus.
Jaak Jürgenson: Oleme statuudi läbi käinud, tänane kõiki. Läheme kohe edasi järgmise päevakorra punktiga.
OTSUS: Lahemaa rahvusparki statuudi võib saata Keskkonnaameti peadirektorile kinnitamiseks.

2. Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja eelnõu koostamise uue ajakava tutvustus

Riina Kotter tutvustab Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja eelnõu menetlemise ajakava. Arutelu alla tuleb, millal võiks toimuda eelnõu teine avalik väljapanek.
Riina Kotter: Võiksime avalikustamise planeerida juulisse.
Andres Järve: Äkki ei ole mõistlik avalikustamist suvel teha?
Jaak Jürgenson: Aga siis on inimesed liikvel, kuigi on tegemist suvitajatega.
Maret Vildak: Juuli on ehk liiga vaikne kuu, äkki sobib paremini augusti teine pool või septembri algus?
Piret Reinsalu: Teen ettepaneku, et avalikustamine ei tohiks jääda augusti viimasele või septembri esimesele nädalale. Et see ei jääks nn koolipaanika aega, mil inimestel pole sellega aega tegeleda.
Jaak Jürgenson: Lepime kokku, et avalikustamine toimub 3. kvartalis.
Allan Piik: Lepime kokku, et teeme avalikustamise augusti keskpaigas.
Maret Vildak: Me ei saa avalikustamist liiga sügisesse lükata, tähtaeg on peal.
Riina Kotter: Lepime siis kokku, et avalikustamine toimub augusti teises pooles, aga mitte kuu viimasel nädalal. Väga täpset aega pole praegu võimalik määrata, kuna me ei oska ennustada, kui kaua menetlusprotsess aega võtab.
Rein Kiis: Tahaks näha, millised ettepanekud tulid ja milliseid neist arvestati. Tahaks näha poolikut varianti. Saatke kohe ära, et näeksime, milliste ettepanekutega eelnõus on arvestatud. Kas annate nõusoleku selleks, et koostöökogu liikmed saadavad üksteisele enne kokkusaamist arvamusi? Lepime kokku, et saame tööversiooni.
Riina Kotter: Oleme nõus eelnõu saatmisega, aga arvestada tuleb, et tegemist on tööversiooniga, mitte aga lõpliku eelnõu variandiga.
Maret Vildak: Loomulikult võivad juhtgrupi liikmed asja omavahel arutada.
Jaak Jürgenson: Lepime kokku, et seda tööversiooni ei hakka avalikkusele levitama. Me ei taha tulla avalikkuse ette pooliku tööga.
Kõik on nõus.
OTSUS: Koostöökogu juhtgrupi koosolek, kus käsitletakse Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja teemat, toimub neljapäeval, 12. mail algusega kell 11.00. Lahemaa rahvusparki kaitse-eeskirja eelnõu tööversioon saadetakse juhtgrupi liikmetele tutvumiseks kohe pärast koosolekut.

Jaak Jürgenson: Meie peame edasi minema statuudi kinnitamisega.
Rein Kiis: Kas siis, kui mais kokku saame, on statuut juba kinnitatud?
Jaak Jürgenson: Viime parandused statuuti sisse ja esitame peadirektorile kinnitamiseks. Kas kellelgi on küsimusi?
Rein Kiis: Kas Lahemaa juubeliürituste raames toimuva konverentsi kava on juba olemas? Kas see tuleb paraadüritus või tööüritus? Kas koostöökogu saaks ka oma küüneviha sinna kavasse sisse ajada?
Maret Vildak: Konverents korraldatakse koostöös Maailikooliga, tegemist on Eesti looduskaitse visioonikonverentsiga, kus esinevad ka rahvusvahelised lektorid.

Jaak Jürgenson: Konverents on kõrgemale tasemele tõstetud, tegemist on laiema kõlapinnaga üritusega.

Ly Renter: Tahan anda teada, et juba on üles pandud Gurly Vedru näitus Kolga mõisas, mis tutvustab Lahemaa arheoloogiaalaseid leide. 7. mail teeb Gurly Vedru selle kohta ettekande. 6. mail esitatakse ettekandeid. Üritus on organiseeritud Muinsuskaitseameti ja Keskkonnaameti poolt. Muinsuskaitseametist tutvustavad kultuuripärandit neli inimest.

Maret Vildak: Keskkonnaameti kodulehelt saab Lahemaa juubeli kohta infot Lahemaa 40 bänneri alt.

Katrin Jürgens: Homme on loodusõhtu ja Margus Ots räägib haruldastest lindudest.

Jaak Jürgenson: Täname ja järgmine kokkusaamine on 12. mail kell 11.00.

Koosoleku
Jaak Jürgenson Riina Kotter

juhataja:

Protokollija: