



KESKKONNAAMET



LAHEMAA
RAHVUSPARK

Lahemaa RP koostöökogu keskkonnahariduse ja külastuskorralduse sektsiooni koosolek, nr.1 Lahemaa KKK ptk. 3 „Ala ja selle väärtuste tutvustamine ja külastuskorraldus“

4.juunil 2014 Palmses

Algus kell: 16.05 , lõpp kell 17.30

Osalejad: registreerimislehel

Protokollis: Krista Kingumets

Päevakava: 1. Lahemaa RP kaitsekorralduskava koostamise ajakava ja protsess – K. Kingumets
2. Lahemaa RP KKK ptk 3 „Ala ja selle väärtuste tutvustamine ja külastuskorraldus“ tutvustamine – M. Vildak
3. Arutelu, ettepanekud

M. Vildak – KKK-s vaja püstitada eesmärgid 2025 aastaks. Peamised teemad on taristu ja keskkonnaharidus.

1. Hetkel on tutvustamisel 2010. a koostatud versioon, millesse muudatusi sisse viidud pole. Hallil taustal on välja toodud meetmed, aga see on pigem suunamiseks ja vajadusel täitmiseks. Kindlasti peab kavandama külastustaristu, keskuste puhul jääb üldine kirjeldus. Juuni kuu jooksul uuendatakse tööversioon.
2. Mõned teemad lähevad uue kava järgi lisadesse (Näiteks 1. külastuse hea tava ja 2. Õppeprogrammid).
3. Erinevatel osapooltel (ettevõtted, organisatsioonid, KH pakkujad, õppe-ja matkarajad jt) tuleb üle vaadata oma kirjeldused ja esitada muudatused ja täiendused; lisaks info KKH rajatiste kohta tuleviku perspektiivis (mida hakatakse rajama, rekonstrueerima).
4. Oodatud ettepanekud uute marsruutide väljatöötamiseks, mis haaraksid erinevaid LK üksikobjekte (nt geoloogilised marsruudid). Rohkem mõelda taristu (telkimis-, lõkke- ja puhkekohad) kasutamist-õppe-eesmärkide rakendamisel)
5. Veeteede infrastruktuur – väikesadamad. Kavandamisel on hetkel Võsu sadam. Mohni randumiskohad on probleem.
6. Tõkkepuud, liiklusemärgid jms – kaitseväärtuste ja külastusega seotud rajatised – tuleb mõelda, kus on need põhjendatud. Hetkel piiratud liikumine Käsmu ps ja Vainupea SKV.
7. Jalgrattarajad - eraldi märkida kui radadel sõitmine pole lubatud, nt õpperajad

8. Hobustega läbitavad rajad – tuleb paika panna üldised põhimõtted (-kuidas toimub kooskõlastus Keskkonnaametiga), konkreetseid marsruute pole vaja.
9. Infopunktid – kuhu võiks veel rajada infopunkte (päevakorras olnud Kolga, Võsu)
10. Jaotusmaterjalid – väga täpselt planeerida, mille järgi on vajadus, mis keeles, tiraaž. Ministerium jälgib täpselt KKK märgitud vajadusi.
11. Oodatud on Lahemaa keskuse arendussuunad.
Turismiarendajatega arendada koostööd – hea tava koostöölepe. Keskkonnaametile on see oluline info turistide kohta – kes ja kus kohast käis, kui palju neid oli, kuidas jäädid rahule. See info on abiks külastustaristu planeerimisel.

M. Rebane – RMK hindab Lahemaal radade ja taristu kahjustusi, eluslooduse uuringuid teeb Keskkonnaamet. Iga 3 aasta tagant korraldab RMK ka külastusuuringu (sellel hooajal, 2014 järjekordne uuring).

J. Velström – kuidas hinnatakse külastuskoormust?

M. Vildak, I. Mets - automaatloenduritega. Lisaks loendatakse infopunktides kokku inimesed, lisaks statistika, mis riikidest on külastajad, RMK külastusuuringud toimuvad iga 3. aasta tagant.

M. Vildak: Probleemid eramaal olevate LK objektidega.

M. Rebane – kui eraomanik RMK-ga lepingut ei sõlmi, siis RMK sinna ei lähe. Taristu likvideeritakse, jääb vaid infotahvel.

K. Keedus – KKK-s pole kõiki loodus- ja õpperadu sees. Kas peaks olema? Kas see seab tulevikus piire radade loomisel, kui KKK seda ei kajasta?

M. Vildak – peaks olema kõik avalikult ja iseseisvalt läbitavad rajad kajastatud. Kui kava ette ei näe, siis see ei tähenda, et uusi radu juurde luua ei saa. Küll aga, kui soovitakse projektipõhist rahastust, on oluline, et oleks kavas kajastatud.

K. Keedus – kas on radu, kus on koorumustaluvuse suunamist planeeritud?

I. Mets – Lahemaal pole ette nähtud päris uute radade rajamist.

M. Rebane - RMK suund on taristu parandamisele. Probleemaatiline on Käsmu ps kus käib läbi 60 000 külastust ja seal on taristu läbimõtlemine kõige problemaatilisem. Kuna ei olnud toetuda KKK-le, siis hetkel jäävad Käsmu rajamata vaateplatvormid ja peab hoolega mõtlema, kuidas tuleva taristuga võimalikult efektiivselt asja lahendada.

M. Vildak – oluline on, et erinevad ökosüsteemid oleks eksponeeritud ja seda on praegu küllalt hästi.

L. Metsaorg – Pärисpea rajad on merega seotud rajad ja rada liigub mööda mereranda, mitte mööda teid. Seega tuleb KKK sisse viia parandusi radade kirjelduse juures.

Samuti ei ole kavas ära märgitud linnutorne. Algatatud on Eru lahe äärde linnuvaatlustorni rajamine – heategevas korras rajatakse torn ja planeeritud on see maale, mis on jätkuvalt riigi omandis.

M. Vildak – võiks panna alapeatüki „vaatlustornid“, praegu on õpperadade osana kajastatud vaatetornid.

L. Metsaorg – kas on kavas ka Lahemaal midagi süvitsi õpetada? Lahemaa noored looduskaitsejad – kas kursus täidab eesmärgi? J. Manitskil võiks ka kujuneda Viinistus mereteemaliste laagrite

läbiviimise paik.

L. Niinemägi – JR on laienenud teistesse RP-desse, 2015 liitub ka Soomaa. Püüame luua terviklikku pilti rahvuspargist ja selle väärtustest läbi erinevate tegevuste.

K. Keedus- praegune kava ei tutvusta ka erinevaid külastuskohti

Maanteeametil olemas info inimeste liikumise kohta – sealt saab kätte trendi, et millised piirkonnad on enimkülastatavad. Sealhulgas annab see infot keskkonnasaaste jms kohta. Info on oluline ka infra planeerimisel.

Väikesadamad ja lautrikohad – kavas pole sees Eisma sadamat (Lahemaa alast väljas). Määrata piirkonnad kus võiks arendada antud tegevust või hoopis piirata.

I. Mets – kas see, kui me ütleme KKK-s, et KeA näeb ette, et Vergis võiks arendada, siis kas see annab midagi juurde?

K. Keedus – Verki on keeruline saada, pole vahepealseid randumispaiku. Sadamate arenemine ilmselt toimub järjest. Keegi teeb nõu otsa lahti.

A. Paulus – Maanteede ääres võiksid viited olla, mis suunavad Lahemaa rahvusparki, looduskeskuse, lisaks Lahemaa kaardid. Viitna ja Kuusalu oleks need kohad, kuhu panna viidad.

M. Vildak – KOVidega läbirääkimise küsimus. Kanda kaardile erisugust infot.

K. Keedus – Kas ujumiskohad peaksid olema kavas kirjas?

I. Mets – KOV üldplaneeringu küsimus.

M. Vildak – ÜP küsimus on supelrannad, kus on nõuded suuremad. Supluskohtadel ei ole vaja taristut vb arendust. Eesmärk pole ujumiskohtade väljaarendamine. RMK haldab Eru ja Mustoja taristute neid puhkekohti, mis on kunagi KOV rajatud, aga juurde kindlasti ei raja puhkekohti.

L. Metsaorg – kas telkimiskohtadel on surve suur?

M. Rebane- eraldi ei loendata palju inimesi telgib.

SEKTSIOONI TEGEVUSED:

1. Juuni kuu jooksul uuendatakse Keskkonnaameti poolt praegune tööversioon, mille põhjal toimub edasine töö.
2. Suvekuudel toimub töö väiksemates gruppides ja huvirühmad vaatavad teda puudutavad peatükid kavas ise läbi ning esitavad muudatused/täiendused/parandused jooksvalt või hiljemalt septembri keskpaigaks Keskkonnaametile krista.kingumets@keskkonnaamet.ee
3. Vajadusel võtab Keskkonnaamet ka ise ühendust alateemade osas vastavate huvigruppidega.
4. Septembri II poolel toimub uus sektsiooni koosolek, kus arutatakse suveperioodil esitatud ettepanekuid või sisse viidud muudatusi.
5. Lahemaa RP KKK ptk 3 ja selle lisad on leitavad Lahemaa koduleheküljelt <http://www.keskkonnaamet.ee/lahe/uldinfo/kaitsekorralduskava-3/lahemaa-rp-kaitsekorralduskava-2016-2025-2/>
6. Protokollid ilmuvad Lahemaa rahvuspargi koostöökogu alla <http://www.keskkonnaamet.ee/lahe/kulastajale/lahemaa-rahvuspargi-koostookogu-3/koostookogu-sektsioonide-koosolekute-protokollid-3/kulastuskorralduse-ja-keskkonnahariduse-sektsiooni-protokollid/>